

УДК 159.922.262–054.6–057.68 (470.53–25)  
ББК 88.52 (2Рос-4Пер)

*С. Ю. Жданова,  
О. И. Кильченко  
г. Пермь, Россия*

**Проблемы безопасности городской среды для иностранцев  
(на примере исследования образа г. Перми у жителей зарубежных стран)<sup>1</sup>**

В статье рассматриваются проблемы безопасности городской среды для иностранцев. Представлены данные эмпирического исследования. Полученные результаты свидетельствуют об объективных трудностях, с которыми сталкиваются иностранцы в г. Перми. Для временно проживающих – это трудности, связанные с ориентировкой в пространстве, недостатком информации. Трудности освоения среды для жителей зарубежных стран, проживающих в Перми длительное время, связаны с объективными условиями проживания, в частности, проблемами трудоустройства, медицинского обслуживания, взаимодействия с городской средой.

*Ключевые слова:* восприятие городской среды, безопасность новой городской среды для иностранцев.

*S. Yu. Zhdanova,  
O. I. Kilchenko  
Perm, Russia*

**Foreigners' Safety in Urban Environment (Illustrated by the Foreigners' Image of Perm City)**

The article addresses problems of safety of urban environment for foreigners. The data of an empirical research is given. Results show that foreigners are confronted with objective difficulties in the city of Perm. For temporary residents such difficulties include orientating themselves, lack of information. Difficulties in adapting to the environment for foreigners living in Perm for a long time are related to the objective living conditions, in particular, unemployment, medical care, interactions with urban environment.

*Keywords:* perception of urban environment, safety of new urban environment for foreigners.

В контексте проблем безопасности жизнедеятельности человека особый интерес представляет вопрос о восприятии новой городской среды иностранцами. В этой связи актуальным становится вопрос о том, насколько доступной, комфортной является для жителей зарубежных стран новая социокультурная городская среда, насколько проживание в ней является продуктивным, комфортным, безопасным, удовлетворяет основным потребностям индивида.

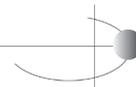
Анализ литературы показывает, что, к сожалению, данная проблема является недостаточно изученной. Имеющие место исследования характеризуют в основном зарубежную литературу и посвящены в основном изучению образа конкретных городов (К. Линч, 1982, 1986; С. Милграм, 1972, 2001; Дж. Голд, 1990; Е. И. Виноградова, 2006; Т. Н. Тимофеева, 2003; Т. В. Иванова, 2001, 2004; С. А. Степанова, 2006; Т. В. Семенова, 2007; И. С. Самошкина, 2008).

С целью изучения образа г. Перми у иностранцев и проблемы безопасности новой город-

ской среды нами было организовано и проведено специальное эмпирическое исследование. Оно проходило на выборке жителей зарубежных стран. Выборку составили две группы респондентов, которые были сформированы в зависимости от времени пребывания в Перми. В первую группу респондентов (30 человек) вошли жители США, Венгрии, Великобритании, имеющие непродолжительный опыт пребывания в Перми (от 3 дней до 6 недель). Среднее время пребывания в городе составило 14,3 дней. Все респонденты посещали Пермь в первый раз. Целью визита был культурный обмен, деловая поездка, гостевой визит.

Вторую группу составили жители Сирии, Китая, Германии, Армении в количестве 20 человек. Респонденты данной группы имеют опыт продолжительного пребывания в Перми (от 1,5 до 16 лет). Средний период проживания составил 6,25 года. Респонденты проживают в Перми в связи с обучением в вузах города, временным или постоянным трудоустройством. Общее количество обследованных составило 40 человек. Группы

<sup>1</sup> Статья подготовлена при поддержке РГНФ и министерства промышленности, инноваций и науки Пермского края (проект № 08–06–82607а/У)



были уравновешены по полу и возрасту. В исследовании участвовали респонденты в возрасте от 19 до 46 лет. Средний возраст испытуемых составил 26,7 лет.

В процессе исследования были использованы следующие методы и методики исследования: метод когнитивной карты, метод анкетирования (модифицированный вариант интервью К. Линча), метод рисунка, метод ассоциаций, методика изучения городских потребностей, методика узнаваемости объектов Г. В. Акопова, А. Н. Завальноного, Т. В. Ивановой (2003).

Данные обрабатывались посредством метода контент-анализа. В процессе обработки данных был использован сегментарный, тематический подсчет, предполагающий регистрацию первого упоминания категории в тексте.

В ходе исследования были получены следующие результаты. Были выявлены общие и специфические особенности в представлениях о г. Перми у иностранцев в зависимости от времени пребывания.

Общие тенденции проявляются в том, что образ г. Перми в сознании иностранцев является размытым, нечетким, недостаточно дифференцированным. Отсутствие целостного образа города проявляется в том, что в сознании респондентов г. Пермь воспринимается как город без границ, что можно объяснить объективными характеристиками, в частности, тем, что г. Пермь является одним из наиболее протяженных городов вдоль реки. Отсутствие в рисунках респондентов других объектов также можно объяснить тем, что иностранцы плохо знают город, в связи с этим не могут выделить наиболее значимые объекты, нанести их на карту города. Анализ метода ассоциаций свидетельствует о том, что в образе иностранцев присутствует эмоциональный компонент. Для большинства респондентов г. Пермь – «это большой красивый город с красивыми людьми», имеющий «много мест для отдыха и шопинга», для города характерна «чудесная погода», «город подобен саду с цветами», «в городе много высотных домов, магазинов, широких улиц».

В качестве наиболее узнаваемых мест для иностранцев выступают: здание Пермской галереи, здание цирка, Театра оперы и балета, дом Грибушина, к числу наименее узнаваемых объектов иностранцы относят здание классического университета, дом Мешкова. Данный факт можно объяснить тем, что данные объекты удалены от центра города, являются относительно обособленными.

Анализ городских потребностей свидетельствует о том, что для респондентов характерно наличие как индивидуальных, личностных, так и субъектных потребностей. С точки зрения ино-

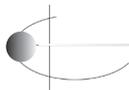
странцев, город нуждается в том, чтобы его жители лучше знали иностранные языки. Респонденты из других стран отмечают, что люди на улицах угрюмы, не приветливы, никто не понимает иностранную речь. Также иностранцы высказывают пожелание дублировать название улиц и зданий на иностранном языке, они отмечают, что город нуждается в чистоте, зелени, ремонте улиц и дорожных покрытий, поддержании общественного порядка, необходима реконструкция старых домов, существует потребность в улучшении работы городского транспорта, строительстве метро. Анализ городских потребностей показывает, что в целом по выборке для респондентов характерно наличие в большей мере субъектных потребностей, например, «необходимо соблюдение правопорядка», «город нуждается в общественной безопасности», необходима реконструкция дорог», «строительство метро», «решение проблем общественного транспорта». Также в целом по выборке достаточно выраженными являются индивидуальные потребности, например: «городу не хватает света, цвета, чистоты улиц».

Результаты исследования позволяют также говорить о специфических особенностях в восприятии г. Перми жителями зарубежных стран в зависимости от времени проживания. Результаты исследования показывают, что жители зарубежных стран, кратковременно проживающие в г. Перми, в большей мере характеризуются наличием индивидуальных потребностей (65,6 %). Они пишут о том, что «городу не хватает чистоты, поддержания порядка, зелени, городских парков, зон для пешеходных прогулок». Ряд индивидуальных потребностей связан с условиями проживания, а также системой питания. Так, респонденты пишут: «не хватает арахисового масла», «американского соуса», «воды», «чистого воздуха», «меню на английском языке», Макдональдса, сервиса, экономичных и доступных по цене отелей, информации для туристов, карт города на английском языке.

Субъектные потребности в группе временно проживающих граждан – жителей зарубежных стран – составили 21,87 % от общего числа категорий. К числу данных потребностей относятся: «недостаток безопасности», «нехватка эффективных транспортных систем», «отсутствие метро».

Личностные потребности составляют 12,5 %. В качестве потребностей, относимых к данной группе, респонденты отмечают, что «люди должны больше улыбаться», «должны быть более открытыми», «необходимо расширять международные контакты, программы обмена».

Анализ текстов жителей зарубежных стран, длительно проживающих на территории г. Перми, показывает, что высказывания данной группы респондентов по сравнению с группой временно



проживающих иностранных граждан являются более развернутыми, детализированными. Текст респондентов данной группы является более связным, представляет собой размышление, суждение, что позволяет говорить об эмоциональном отношении респондентов данной группы к городу и ее жителям.

По сравнению с группой временно проживающих лиц в группе респондентов, проживающих в г. Пермь длительное время, потребности смещаются в сторону субъектных потребностей (69,4 %), хотя индивидуальные потребности (19,4 %) для данной группы респондентов остаются все также значимыми. Анализ текстов показывает, что наиболее актуальной для иностранцев выступает проблема дорог, городского транспорта, респонденты пишут, что «городу необходима концепция развития городского транспорта, реконструкция, ремонт и строительство новых дорог, отвечающих современным требованиям», считают, что «дороги необходимо расширить», предлагают «убрать трамвайные пути», считают, что «трамваи мешают городскому транспорту», предлагают нормализовать работу такси, говорят о необходимости следить за чистотой дорог. Респонденты также пишут о том, что «в городе нет красивых мест», «городу не хватает парков, которые были бы расположены близко к дому, прогулочных мест». Респонденты данной группы считают, что «необходимо больше развлекательных мест, строительство современных зданий», «строительство современного аэропорта», «метро», «преобразование площади от администрации края до драмтеатра (экспланады), которая сегодня напоминает пустыню», предлагают снести центральный универмаг, находящийся в самом центре города, построить на его месте новое современное здание», считают, что необходима реконструкция набережной вдоль р. Камы, предлагают сделать в городе «поющие цветные фонтаны, в каждом районе».

В качестве особого класса субъектных потребностей можно выделить социальные проблемы, на которые указывают респонденты данной группы. Они пишут о том, что «иностранцы получают низкую зарплату», «в городе необходимо повысить уровень медицинского обслуживания», считают, что в городе «слишком высокие цены на товары и услуги».

Особо значимой для респондентов данной группы является проблема безопасности. Респонденты пишут о том, что «необходимо соблюдать порядок» и «повышать уровень общественной безопасности», «необходим контроль со стороны милиции», «необходимо соблюдение законов, особенно на дорогах».

Личностные потребности в группе длительно проживающих иностранцев, так же, как и в группе временно проживающих, являются не столь выраженными и характеризуют в основном отношении коренных жителей к иностранцам. Так, респонденты этой группы отмечают, что «жителям города не хватает уважения друг к другу», «в больницах к пациентам относятся униженно», пишут о том, что «не нравится отношение к иностранцам, на них смотрят предвзято».

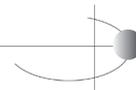
В качестве индивидуальных потребностей респонденты отмечают, что в Перми «нет хороших условий для проживания, работы», «город нуждается в чистоте», ему не хватает красок, света, «это темный город».

Интерпретация полученных данных позволяет предположить, что актуализация данных потребностей связана как с объективными условиями городской среды, так и субъективными факторами, обусловленными условиями проживания в собственной стране. Так, например, на необходимость строительства Макдонольса и недостаток милиции на улицах указали американцы, а на необходимость фонтанов – жители Армении.

Полученные результаты свидетельствуют об объективных трудностях, с которыми сталкиваются иностранцы в г. Перми. Для временно проживающих – это трудности, связанные с ориентировкой в пространстве, недостатком информации. В связи с этим в качестве возможных рекомендаций следует предложить выпуск карт города на иностранном языке, схем движения городского транспорта, предоставления большей информации относительно культурных мест города и его достопримечательностей, размещение указателей улиц.

Трудности освоения среды для жителей зарубежных стран, проживающих в Перми длительное время, связаны в большей мере с объективными условиями проживания, в частности, проблемами трудоустройства, медицинского обслуживания, взаимодействия с городской средой. В этой связи в качестве рекомендаций можно предложить разработку специальных социальных программ, направленных на решение проблем доступности и безопасности городской среды для иностранных граждан.

Полученные результаты исследования углубляют представление о феномене познания человеком окружающей среды, могут служить основой для разработки экпсихологических требований к организации городского пространства, основой для рекомендаций по развитию инфраструктуры города, могут быть использованы в качестве рекомендаций в сфере туристического менеджмента, при разработке стратегии культурной политики г. Перми.

*Список литературы*

1. Акопов Г. В. Проблема сознания в психологии. Отечественная платформа. Самара: СНЦ РАН – СамИКП, 2002.
2. Акопов Г. В., Иванова Т. В. Феномен ментальности как проблема сознания // Психол. журн. 2003. № 1. Т. 24. С. 47–55.
3. Артемьева Е. Ю. Введение в психологию субъективной семантики. М.: Смысл, 2004.
4. Березина Т. Н. Многомерная психика. Внутренний мир личности. М., 2001.
5. Березина Т. Н. Пространственно-временные характеристики мысленных образов и их связь с особенностями личности // Психол. журнал. 1998. Т. 19. № 4. С. 13–26.
6. Василюк Ф. Е. Структура образа // Вопр. психологии. 1993. № 5. С. 5–20.
7. Гальперин П. Я. Введение в психологию. М., 1999.
8. Гостев А. А. Образная сфера человека. М., 1992.
9. Голд Джордж. Психология и география. Основы поведенческой географии. М.: Прогресс, 1990.
10. Завалова Н. Д., Ломов Б. Ф., Пономаренко В. А. Образ в системе психической регуляции деятельности. М.: Наука, 1986.
11. Иванова Т. В. Городская ментальность как предмет психологического исследования. Самара: СНЦ РАН, 2003.
12. Кюглер П. Психические образы как мост между субъектом и объектом // Кембриджское руководство по аналитической психологии. М., 2000.
13. Леонтьев А. Н. Образ мира // Избр. психол. произведения: в 2-х т. М.: Педагогика, 1983. Т. 2. С. 251–262.
14. Линч Кевин. Образ города. М.: Стройиздат, 1982.
15. Милграм, Стенли. Эксперимент в социальной психологии. СПб.: Питер, 2000.
16. Ошанин Д. А. Предметное действие и оперативный образ. М.-Воронеж, 1999.
17. Петренко В. Ф. Основы психосемантики. СПб.: Питер, 2005.
18. Петухов В. В. Образ мира и психологическое изучение мышления // Вест. Моск. ун-та. Серия 14. «Психология». 19. 1984. № 4.
19. 1984. № 4.
20. Смирнов С. Д. Психология образа: проблема активности психического отражения. М.: МГУ, 1985.
21. Солсо Р. Когнитивная психология. 6-е изд. Серия «Мастера психологии». СПб.: Питер, 2006.
22. Серкин В. П. Методы психосемантики: учеб. пособие для студ. вузов. М.: Аспект Пресс, 2004.
23. Штейнбах Х. Э., Еленский В. И. Психология жизненного пространства. СПб: Речь, 2004.

**Рукопись поступила в издательство 6 марта 2011 г.**